

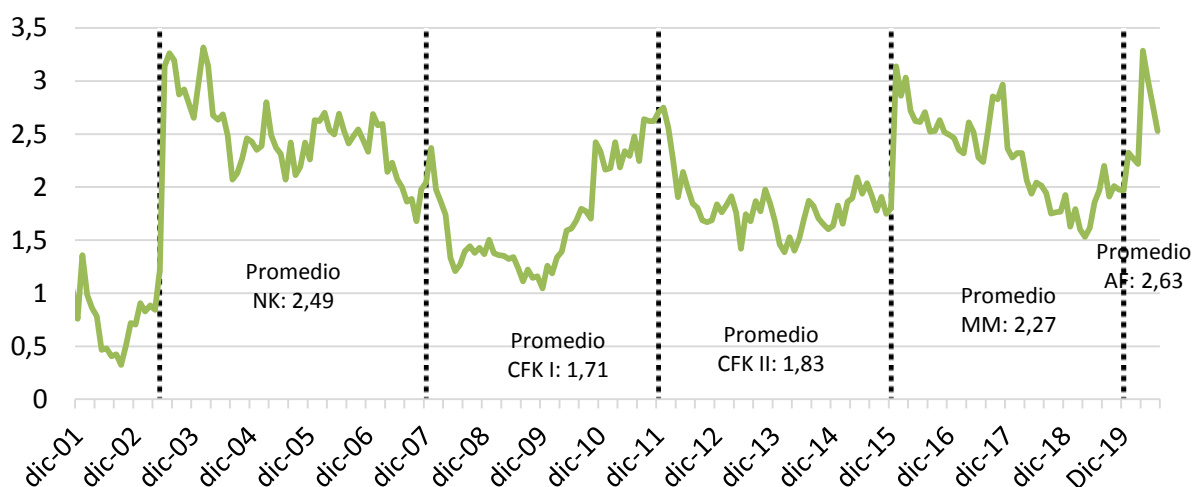
El Índice de Confianza en el Gobierno disminuye 8,7% respecto del mes anterior

Julio 2020
ICG: 2,53
Variación: -8,7%

1. Evolución mensual

La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de julio de 2020. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

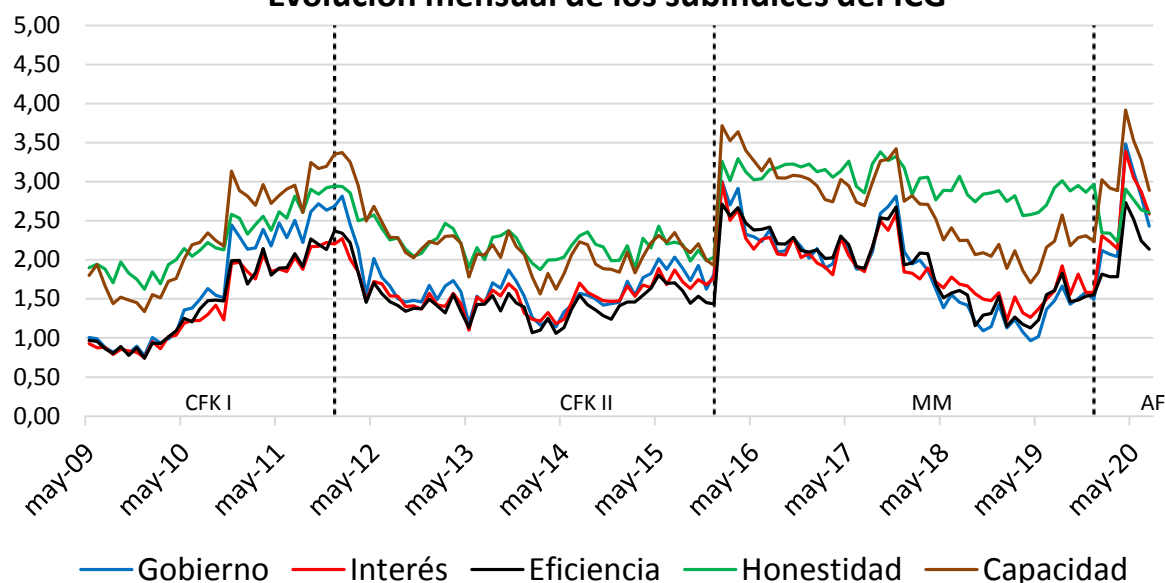
Evolución Mensual del ICG



El ICG de julio de 2020 fue de 2,53 puntos, con una caída de 8,7% respecto a la medición del mes anterior, la tercera consecutiva luego del muy elevado pico de abril. En términos interanuales el índice aumentó 28%. El actual nivel de confianza es 29% superior al de la última medición del gobierno de Mauricio Macri, correspondiente al mes de diciembre de 2019, y 9% superior al ICG del primer mes completo del gobierno de Alberto Fernández (enero 2020).

La caída del ICG en julio continúa la tendencia negativa iniciada en mayo, con una disminución acumulada del 23% respecto del récord de abril, mes en el que el índice creció un notable 48,2%, para alcanzar un valor de 3,29. El nivel actual del índice sigue siendo alto en la serie histórica. Aun así, la evolución negativa sugiere la profundización de la insatisfacción en la población por la situación de cuarentena, por los problemas económicos, y/o por desacuerdos con ciertas acciones del gobierno nacional, no obstante el apoyo de la sociedad a la decisiones relacionadas con la contención de la pandemia del COVID-19.

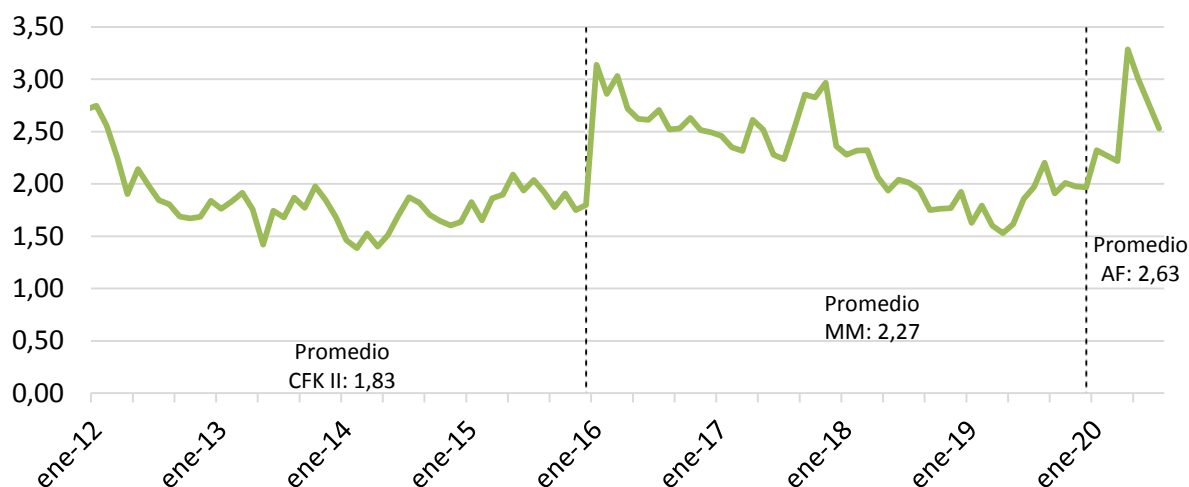
Evolución mensual de los subíndices del ICG



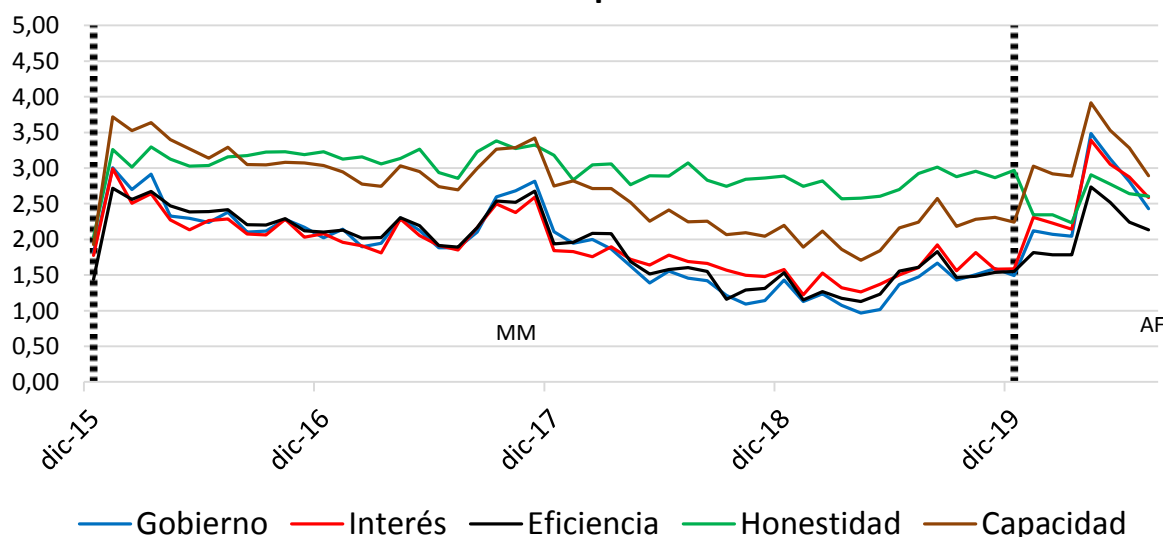
Siguiendo con la tendencia de los meses previos, la variación respecto al mes anterior fue negativa en todos los subíndices. El que experimentó la mayor caída fue *Evaluación general del gobierno* (2,43 puntos, -13,5% respecto de junio), seguido por *Capacidad para resolver problemas del país* (2,89 puntos, -12,0%), *Preocupación por el interés general* (2,59 puntos, -9,9%), *Eficiencia en la administración del gasto público* (2,14 puntos, -4,8%), y por último, *Honestidad de los funcionarios* (2,60 puntos, -1,4%).

Para visualizar de manera más precisa la trayectoria del ICG durante el gobierno de Alberto Fernández, los siguientes gráficos muestran la evolución mensual del índice, y de sus subíndices, a partir de diciembre de 2011 y 2015, respectivamente.

Evolución Mensual del ICG: diciembre 2011-presente

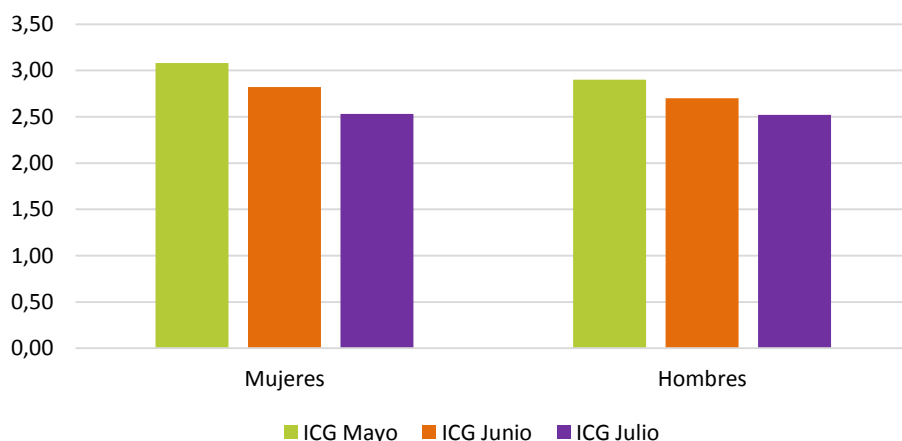


Evolución mensual de los subíndices del ICG: diciembre 2015-presente



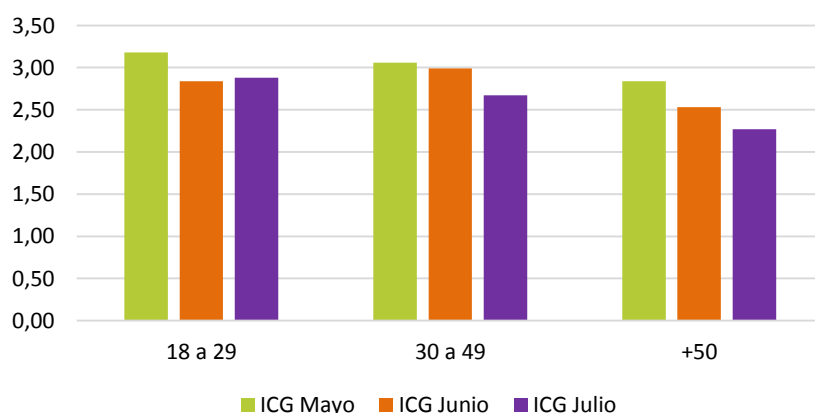
2. Género

En julio el valor del ICG fue prácticamente igual entre las mujeres (2,53 puntos, aunque con una caída de 10,3% respecto de junio) que entre los hombres (2,52 puntos, con una variación negativa de 6,7%).



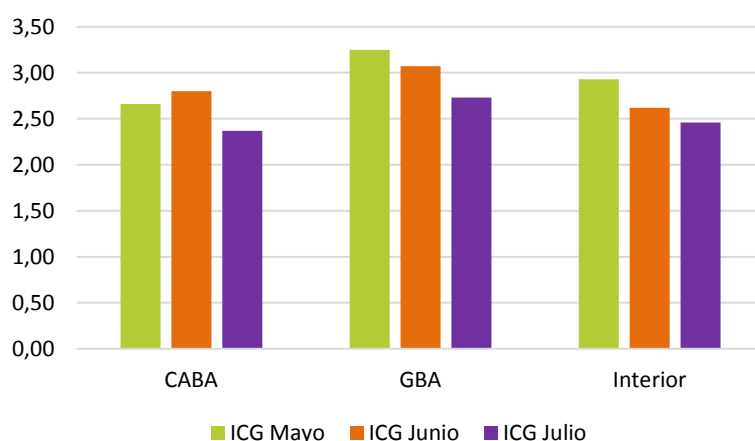
3. Edad

Retomando la tendencia interrumpida en la medición de junio, el ICG de este mes fue más alto en el grupo de 18 a 29 años (2,88 puntos, aumentando 1,4% respecto al mes anterior), seguido por el grupo de 30 a 49 años (2,67 puntos, con una disminución del 10,7%). Al igual que en los meses previos, el valor más bajo se registró en el grupo de mayores de 50 años (2,27 puntos, con una variación negativa de 10,3%).



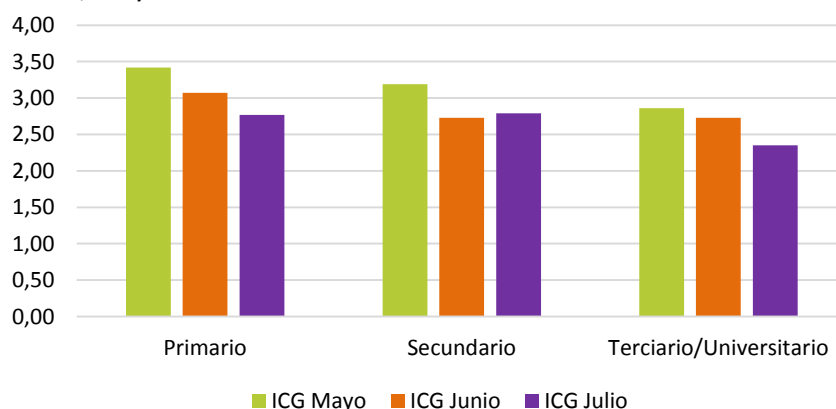
4. Zona Geográfica

El valor más alto del ICG de julio se registró nuevamente en el GBA (2,73 puntos, aunque con una caída de 11,1% respecto de junio). Le sigue el interior del país (2,46 puntos, con una disminución de 6,1%), y finalmente la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2,37 puntos, cayendo 15,4% respecto del mes anterior).



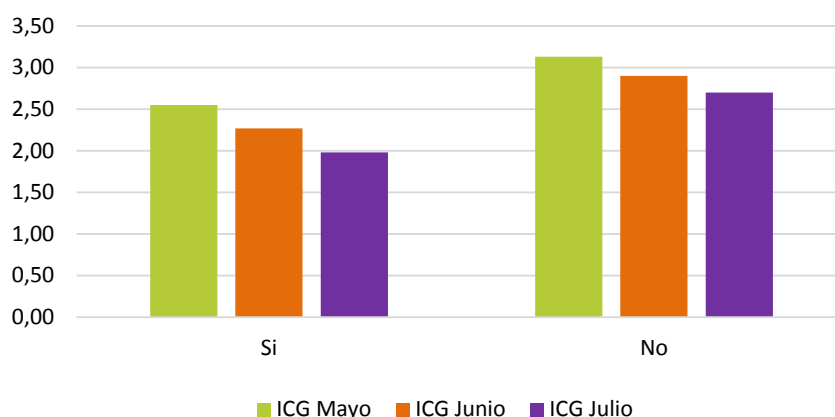
5. Nivel de instrucción

Rompiendo con la tendencia inaugurada por el gobierno actual, en julio el valor más alto del ICG se registró en el grupo de quienes cursaron el nivel secundario (2,79 puntos, aumentando 2,2% respecto de junio). Le siguen, a una distancia muy pequeña y estadísticamente no significativa, quienes tienen únicamente educación primaria (2,77 puntos, con una disminución de 9,8%). Finalmente se ubica el grupo de quienes tienen educación terciaria y/o universitaria (2,35 puntos, y una caída significativa de 13,9%).



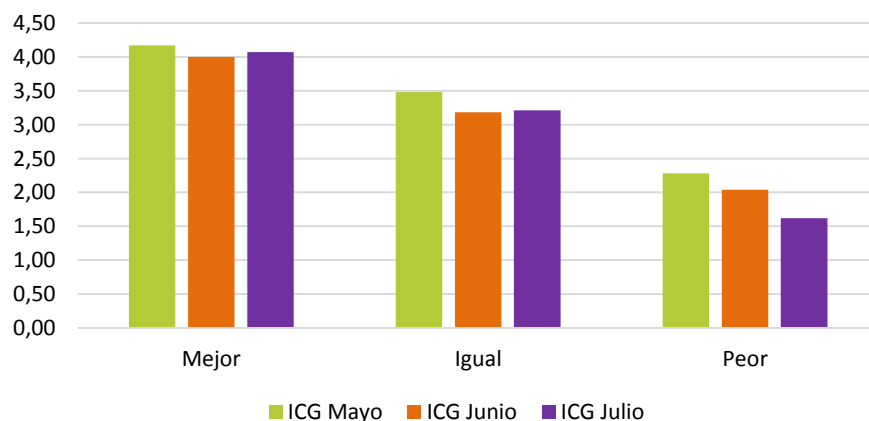
6. Víctimas de delitos

El ICG de julio es mayor entre aquellos entrevistados que dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses (2,70 puntos, aunque con una disminución de 6,9% respecto de junio), que entre quienes dicen haber sido víctima (1,98 puntos, con una variación negativa de 12,8%).



7. Perspectivas económicas

El ICG de julio fue sustancialmente mayor entre quienes creen que la situación económica mejorará dentro de un año (4,07 puntos, con una variación positiva de 1,8% respecto de junio), que entre quienes creen que se mantendrá igual (3,21 puntos, con un aumento de 0,9%), y quienes creen que la situación económica empeorará (1,62 puntos, con una nueva disminución significativa de 20,6%). Es probable que esta correlación sea causalmente bidireccional: el optimismo sobre el futuro económico refuerza la confianza en el gobierno, pero a la vez una mayor confianza en el gobierno genera mayor optimismo.



En resumen

El ICG de julio fue de 2,53 puntos, con una caída de 8,7% respecto de junio. El valor actual se coloca 29% por encima del correspondiente al último mes de la administración de Mauricio Macri (ICG diciembre de 2019 = 1,97).

El ICG fue mayor en el grupo etario de 18 a 29 años, entre quienes viven en los partidos del GBA (en comparación con quienes residen en la CABA y el interior del país), entre quienes recibieron sólo educación secundaria, entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses, y entre quienes creen que la situación económica del país dentro de un año será mejor que la actual.

Aunque los valores de los subíndices se mantienen altos, en todos hubo variaciones negativas: *Evaluación general del gobierno* (2,43 puntos, -13,5%), *Capacidad para resolver problemas del país* (2,89 puntos, -12,0%), *Preocupación por el interés general* (2,59 puntos, -9,9%), *Eficiencia en la administración del gasto público* (2,14 puntos, -4,8%), y *Honestidad de los funcionarios* (2,60 puntos, -1,4%).

Ficha técnica

Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.

Universo: población general mayor de 18 años, residente en ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos. Selección de los entrevistados en base a cuotas de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: 1202 casos en cuarenta y cinco localidades de todo el país.

Error estándar del ICG para el total de la muestra: $\pm 0,059$. Intervalo de confianza (95%) del ICG: 2,41-2,64.

Fechas del trabajo de campo: entre el 1 y el 14 de julio de 2020.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni (cgervasoni@utdt.edu) o con Javier Zelaznik (jzelaznik@utdt.edu)